

FINANSMARKEDSFONDET

Sluttrapport

Sendes per epost til prosjektets kontaktperson for rapportering. Forutsettes undertegnet av prosjektleder og prosjektansvarlig.

Prosjektnummer	362110
Prosjekttittel	Circularity Gap Report (CGR) Finance Norway - Forstudie
Prosjektleder	Rebekka Løken Kvalsund
Kontraktspartner	Circular Norway
Prosjektperiode	01.12.2025 - 01.03.2026

	Ja	Nei
Er resultatene i hovedsak i samsvar med hva som var angitt i prosjektbeskrivelsen?	X	
Har fremdriften i prosjektet vært som forutsatt i avtaledokumentet?	X	
Er det vesentlige avvik mht prosjektkostnader og/eller -finansiering?		X
Er det andre vesentlige avvik i forhold til hva som var forutsatt i avtaledokumentet?		X

Kommentarer:

- Vi opplevde dette som et utrolig givende og viktig prosjekt, og takker for støtten.
- Vi la til en spørreundersøkelse til alle de norske deltakerne på rundebordet for å samle enda mer strukturert data, og få bedre overblikk over hvem som kan tenke seg å bidra inn i en full analyse (mer om dette i sammendraget).

Sammendrag: Kort beskrivelse av hva som er oppnådd og hvilken betydning/verdi dette har hatt eller ventes å få for kontraktspartner.

Forstudien har avklart den praktiske og metodiske gjennomførbarheten av en fullskala nasjonal Circularity Gap Report (CGR) Finance Norway. Gjennom kartlegging av landskapet for sirkulær finans i Norge, testing av datatilgjengelighet og dialog med sentrale aktører i finansnæringen, har prosjektet identifisert hvilke datapunkter som finnes, hvilke som mangler, og hvilke som krever strukturert samarbeid og deling.

Arbeidet er forankret både internt hos Circular Norway og Circle Economy, og bredt i finansbransjen. Det er nå en tydelig felles ambisjon om å:

1. Få bedre innsikt i kapitalstrømmer til sirkulære forretningsmodeller og prosjekter i Norge - hva som finansieres, hva som underfinansieres, og hvor finansieringsgapene er størst.
2. Bidra til å redusere sirkularitetsgapet og styrke en mer robust, klimavennlig og ressurseffektiv norsk økonomi, med økt forsyningssikkerhet i en geopolitisk urolig tid.
3. Mobilisere kapital i tilstrekkelig skala gjennom en strukturert stakeholder-gruppe som sikrer at analysen tas i bruk i praksis og påvirker kapitalallokering, virkemiddelutforming og investeringsstrategier.

Forstudien bekrefter at en fullskala rapport er gjennomførbar. En norsk versjon vil kunne levere mer detaljerte og kontekstspesifikke data enn den globale rapporten, og gi et nytt og mer presist beslutningsgrunnlag for både finansnæringen og myndighetene.

Den globale metoden er videreutviklet og tilpasset norsk kontekst, blant annet for å synliggjøre at tilgang til finans i stor grad styres av modenhet og risikoprofil - snarere enn sirkulær effekt alene. Analysen viser at ulike faser i finansieringsreisen fra tidlig utvikling til skala og etablering, innebærer ulike typer risiko (teknologi-, gjennomførings-, markeds- og likviditetsrisiko), og at ulike aktører må tre inn på ulike stadier med tydelige mandat, risikofordeling og exit-strategier.

Prosjektet har gjennomført følgende stadier:

<p>Steg 1: Dialog og intervjuer</p>	<p>Vi identifiserte relevante nøkkelaktører i norsk finansnæring gjennom eksisterende nettverk fra Sirkulær finanskoalisjon og tidligere samarbeid med sektoren. Formålet var å kartlegge interesse for en nasjonal Circularity Gap Report Finance Norway, samt å teste vilje til datadeling og identifisere eventuelle juridiske og kommersielle barrierer knyttet til bruk av finansielle data. Vi har totalt vært i dialog med 27 ulike aktører relatert til finansbransjen om prosjektet vi hadde 8 strukturerte intervjuer med:</p> <p>Bank: DNB og Kommunalbanken Mindre nisjebank med bærekraftig profil: Cultura Bank Institusjonell investor/pensjonsforvalter: KLP Statlig klimainvesteringsaktør: Nysnø Private equity: Summa Equity Venture capital: Sandwater Data forskning og kunnskapsleverandør: Statistisk sentralbyrå (SSB).</p> <p>I tillegg ble det gjennomført en rekke uformelle samtaler og møter med andre aktører i finansnæringen for å teste interesse for prosjektet og få innspill til metodikk og relevans.</p> <p>Intervjuene bidro til å avklare i hvilken grad aktørene er åpne for å bidra med data eller innsikt i en fremtidig analyse. Flere aktører uttrykte interesse for å bidra med aggregert informasjon, metodiske innspill eller sektorkunnskap, mens eventuell deling av mer detaljerte data vil kunne kreve konfidensialitetsavtaler eller strukturerte datadelingsordninger. Dialogen bidro også til å identifisere potensielle «first movers» som kan være aktuelle samarbeidspartnere i en eventuell fullskala analyse.</p> <p>Samlet ga intervjuene et kvalitativt grunnlag for å vurdere hvilke typer data som kan være tilgjengelige, hvilke barrierer som finnes, og hvordan et videre arbeid med en CGR Finance Norway kan organiseres i samarbeid med finansnæringen.</p>
<p>Steg 2: Plattformdemoer og datatilgjengelighet</p>	<p>Vurdering av tilgjengelige datakilder og analyseverktøy som kan benyttes i en eventuell CGR Finance Norway. Dette omfattet gjennomgang av relevante internasjonale investerings- og selskapsdatabaser (som Crunchbase, PitchBook og Bloomberg/Refinitiv), samt vurdering av offentlige norske datakilder som foretaksregisteret og selskapers årsregnskaper.</p> <p>Analysen undersøkte i hvilken grad slike datakilder kan brukes til å identifisere investeringer, finansielle instrumenter og selskaper som er relevante for sirkulære forretningsmodeller. Det ble også vurdert om dataene kan kategoriseres i tråd med metodikken utviklet i den globale CGR Finance-analysen, og hvor det eventuelt vil være behov for proxyvariabler eller supplerende datainnsamling.</p> <p>Forstudien viser at Norge har et relativt godt datagrunnlag sammenlignet med mange andre land, blant annet gjennom et komplett foretaksregister, offentlige regnskapsdata og høy transparens i selskapsinformasjon. Samtidig identifiserte analysen enkelte datagap, særlig knyttet til å koble kapitalstrømmer direkte til spesifikke sirkulære aktiviteter. Disse funnene har dannet grunnlaget for utviklingen av den foreslåtte metodiske tilnærmingen for en full CGR Finance Norway-analysen</p> <p>Se mer under resultater.</p>
<p>Steg 3: Utvikling av forslag til full rapport</p>	<p>Det ble gjennomført desk research for blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lineære risikoer i Norge • Hva som trolig er underfinansiert i Norge i dag • Identifisere sentrale analyseområder og sektorer hvor det er særlig relevant å undersøke kapitalstrømmer og finansieringsgap, blant annet bygg og anlegg, energi, transport, maritim sektor og kritiske råmaterialer. Disse områdene ble vurdert både ut fra materialefotavtrykk, økonomisk betydning og potensial for sirkulære løsninger. • Hva vi kan ta med oss fra den globale rapporten til norsk kontekst, og hva som er originalt for Norge

	<ul style="list-style-type: none"> • Hvilke aktører som burde aktiveres og hvordan <p>Det ble også utformet et forslag til viktige teamer og kapitler som rapporten burde inneholde, basert på samtaler og innspill. En 100% spikret innholdsfortegnelse vil først bli landet etter finansiering og stakeholdere har blitt involvert og aktivert i den fullstendige rapporten, for å sikre relevans.</p> <p>Vi vurderte ulike budsjettalternativer basert på mål og omfang, og en anbefalt tidsplan – som alt endte opp i en «Work Package» aktivitetsplan for gjennomføringen av en total analyse og rapport.</p> <p>Arbeidet har resultert i et endelig prosjektforslag og tilbud for en fullstendig analyse.</p> <p>Se mer under resultater.</p>
<p>Steg 4: Forankring og validering</p>	<p>Vi arrangerte et rundebord (som ble til et stakeholder event grunnet stor interesse) ved den nederlandske ambassaden den 25.februar 2026 med deltakere fra finans, næringsliv og myndigheter hvor vi presenterte funn og forslag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deltakende virksomheter: Circle Economy, Circular Norway, DNB, Embassy of the Netherlands in Oslo, Finans Norge, Finansforbundet, Innovasjon Norge, Invest-NL/Kopgroep, Katapult Ocean, KLP, Kommunalbanken, Ministry of Climate and Environment Norway, Ministry of Foreign Affairs Norway, Ministry of Water and Infrastructure Netherlands, Nordea, Norsif, Grieg Investors, Norsk Gjenvining, Norsk Hydro, Forskningsrådet, Nysnø, RENAS, Samfunnsoppdraget på sirkulær økonomi under KLD, Sandwater VC, Sparebank 1, SSB, Summa Equity, Tomra, Verdane, WWF Verdens Naturfond, Finansmarkedsfondet. • Dvs. Totalt 38 personer. • De fleste deltakerne var fra direktør eller lederposisjoner innen bærekraft eller på selskapsnivå. • Flere aktører fløy inn fra andre byer i landet for å delta. Dette viser høy relevans og interesse. <p>Under arrangementet (fra kl. 09:00 – 11:30) presenterte vi foreløpige funn fra forstudien samt forslag til hvordan en full Circularity Gap Report Finance Norway kan gjennomføres. Diskusjonene ga nyttige innspill til metodikk, relevans og mulige anvendelsesområder for analysen. Arrangementet bidro også til å skape bred interesse og entusiasme for videre arbeid.</p> <p>Før, under og etter rundebordet har vi fått gode «følere» på hvilke aktører som er positive til å bidra faglig og finansielt til en fullstendig rapport.</p> <p>For å samle mer strukturert tilbakemelding fra deltakerne har vi også sendt ut en kort oppfølgende spørreundersøkelse til deltakerne på rundebordet. Formålet med denne var å samle inn innspill til videre utvikling av analysen, blant annet om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivasjon for å engasjere seg i sirkulær økonomi • hvilke typer prosjekter og investeringer de som regel finansierer • erfaringer med finansiering av sirkulære forretningsmodeller • hva som vil gjøre en CGR Finance Norway mest nyttig og praktisk anvendbar for finansnæringen • interesse for å bidra faglig eller finansielt i videre arbeid



Intervjuene og rundebudet har lagt et sterkt fundament en referansegruppe. I etterkant av rundebudet har vi også hatt flere oppfølgingssamtaler med aktører som har uttrykt interesse for å bidra videre i arbeidet. En viktig innsikt fra dialogen er at det fremstår mest hensiktsmessig å etablere en formell referansegruppe i neste fase av arbeidet, etter finansiering for en full analyse er landet. Dette vil gjøre det mulig å sikre at referansegruppen består av aktører som både ønsker å bidra faglig og som kan bidra til forankring og relevans i finansnæringen i arbeidet med en full rapport.

Aktivitetene har gitt innsikt i hvordan den globale analysen kan overføres til norsk kontekst, hvor finansieringsgapene sannsynligvis er størst, hvor næringen er mest eksponert for lineær og ressursrelatert risiko, og hvilke metodetilpasninger som er nødvendige.

En sentral innsikt fra forstudien er at det eksisterer et strukturelt kapitalgap mellom tidlig offentlig støtte og senere privat kapital - den såkalte "valley of death". Mange sirkulære forretningsmodeller faller mellom etablerte finansieringslogikker: For risikable for tradisjonell bankfinansiering - ikke tilstrekkelig skalerbare eller "eksponentielle" for venturekapital - for umodne for institusjonelle investorer. Samtidig mangler finansnæringen en helhetlig oversikt over kapitalstrømmer til sirkulære aktiviteter, tydelige sektorprioriteringer og kobling mellom materialstrømmer, kapitalstrømmer og regulatoriske virkemidler. Der hvor man ikke har oversikt over risikoer og muligheter, kan man ikke allokere ressurser. En Circularity Gap Analyse er derfor ønsket.

Gjennom dialog og involvering av nøkkelaktører har forstudien bidratt til mobilisering og forankring i finansnæringen, og lagt grunnlag for tettere samarbeid mellom banker, investorer, tilskuddsordninger og myndigheter. En av de viktigste verdiene er den tydelige interessen og forankringen i næringen. Det er bred støtte til behovet for en analyse som systematisk kartlegger hvor kapital går og ikke går.

Myndighetene er også aktivt på banen. Både Klima- og miljødepartementet og Utenriksdepartementet deltok under rundebordet og understreket i sine avsluttende kommentarer at oppdraget med å sikre finansiering til sirkulær økonomi er viktig og strategisk relevant. Dette er en nøkkel for finans, som har behov for insentivering gjennom skatter, avgifter og regulering. Norge er i tillegg invitert inn i videre samarbeid med Nederland med representantene fra Ministry of Infrastructure and Water Management, og det er avtalt å følge opp dialogen og holde departementene løpende orientert om utviklingen i prosjektet.

Dette har gitt Circular Norway og Circle Economy et solid beslutningsgrunnlag for neste fase, samtidig som det har styrket vår posisjon innen sirkulær finans – både nasjonalt og internasjonalt. Samarbeidet har høy relevans på tvers av nivåer og bidrar til å synliggjøre oss i et internasjonalt landskap sammen med noen av verdens ledende aktører på feltet. Dette er uvurderelig for Circular Norway i vårt videre arbeid med en av våre strategisk viktigste felt: aktivere finansnæringen i omstillingen til en sirkulær økonomi.

Det er et tydelig behov i næringen for denne typen analyse og arbeid. Samtidig er det behov for en koordinerende aktør som kan mobilisere, samle og strukturere innsats på tvers av sektorer og finansielle aktører. Prosjektet kan fylle en slik rolle - særlig ved å bidra til å adressere «valley of death»-problematikken, gjennom å synliggjøre hvordan riktig finansielt instrument kan kobles til riktig prosjekt og riktig fase i utviklingsløpet.

Resultater: Hvilke resultater ble oppnådd? Hvordan er og/eller planlegges resultatene utnyttet? Hvilken betydning har prosjektet hatt eller ventes å ha for kontraktspartner?

1) Gjennomførbarhet og behov i norsk kontekst:

Forstudien har dokumentert at det er både metodisk og praktisk gjennomførbart å utvikle en nasjonal Circularity Gap Report Finance Norway. Sammenlignet med den globale analysen viser forstudien at Norge har et særlig godt utgangspunkt for en slik kartlegging.

Blant annet har Norge:

- et komplett og oppdatert foretaksregister
- offentlig tilgjengelige årsregnskaper
- høy transparens i selskapsdata
- en finanssektor med egne analyseverktøy og rapporteringssystemer

Dette gir et mer presist og robust datagrunnlag enn det som var tilgjengelig i den globale analysen av kapitalstrømmer til sirkulær økonomi. Samtidig identifiserte forstudien enkelte datagap, særlig knyttet til å koble kapitalstrømmer direkte til spesifikke sirkulære aktiviteter og forretningsmodeller.

En norsk analyse vil derfor kunne gi mer detaljerte og kontekstspesifikke innsikter enn den globale rapporten. En fullskala analyse vil kunne gi et mer presist tallgrunnlag som enten bekrefter eller avkrefter disse antakelsene. Særlig vil den kunne avdekke om enkelte næringer eller typer forretningsmodeller – for eksempel resirkulering sammenlignet med reparasjon og vedlikehold - mottar uforholdsmessig lite eller mye finansiering sett opp mot deres effekt- og risikoreduksjonspotensial.

Forskning indikerer at det først er når tiltak som «repair», «reuse» og «recycling» kombineres at de gir reell systemisk risikoreduksjon. Isolert sett vil for eksempel økt resirkulering ikke være tilstrekkelig for å redusere materialavhengighet eller dempe sårbarhet i globale forsyningskjeder.

En koordinert tilnærming som stimulerer utviklingen av ulike, komplementære sirkulære forretningsmodeller som gradvis reduserer avhengigheten av jomfruelige råmaterialer, er derfor avgjørende for å oppnå systemisk effekt. En nasjonal analyse kan bidra til å synliggjøre hvor kapitalen i dag konsentreres, og om denne fordelingen understøtter en slik helhetlig og risikoreducerende omstilling.

2) Risiko, risikodeling og kreditmodeller:

Intervjuene bekrefter at dagens kredittmodeller i hovedsak er utviklet for lineære forretningsmodeller med rask omsetning. Sirkulære virksomheter, som ofte opererer med høyere kapitalbinding, eierskap til

materialer og lengre levetidsmodeller (f.eks utleiemodeller), kan derfor fremstå som mer risikofylte i tradisjonelle vurderingsrammeverk, selv om de strategisk sett kan være mer robuste over tid. Lineær risiko, herunder eksponering mot råvarevolatilitet og importavhengighet, vurderes i begrenset grad eksplisitt i dagens porteføljer.

Intervjuene tyder også på at utfordringen i liten grad handler om total kapitaltilgang i Norge, men snarere om struktur, koordinering og risikodeling. Flere intervjuer fremhevet betydningen av offentlig sektor som etterspørselsdriver og risikoavlaster. Langsiktige kontrakter, garantier eller blended finance-strukturer ble trukket frem som avgjørende for å gjøre kapitalkrevende sirkulære investeringer bankbare, og er innsikter vi tar med i en full analyse hvor vi ønsker å blant annet lage en seksjon på «financing pathways» i den endelige rapporten:

Eksempel, Financing Pathways: Develop actionable financing blueprints and strategies for priority interventions, specifying financing need, stakeholders and instruments:

Value Chain	Intervention	Key Issue Addressed	Impact KPI	Investment Need	Financing Type	Financing Structure
Textile	20k-t Recycling Facility	Lack of domestic waste recovery, sorting and recycling	Tonnes of secondary textile feedstock	€20,000,000	Project Finance/Loan	Commercial Banks + Guarantee

3) Metode:

En av de viktigste resultatene fra forstudien er utviklingen av en metode tilpasset norsk kontekst. Mens den globale rapporten var avhengig av nøkkelordssøk på transaksjonsnivå på tvers av databaser, muliggjør den norske avgrensningen en mer presis selskapsbasert tilnærming. Den foreslåtte metodikken innebærer:

- Klassifisering av hele det norske foretaksregisteret
- Kombinasjon av nøkkelordssøk i virksomhetsbeskrivelser
- AI-basert analyse av selskapers nettsider kombinert med manuell kvalitetssikring
- Krysskobling mot tredjeparts investeringsdatabaser
- AI-analyse av årsregnskaper for å identifisere egenkapital, gjeld og finansieringsinstrumenter
- Aggregering av kapitalstrømmer på tvers av sektorer, strategier og investortyper
- Muligens datadeling fra flere aktører som kan gi generell informasjon om selskapene vi deler med

Som del av forstudien ble flere internasjonale investerings- og selskapsdatabaser vurdert for å analysere om de kan brukes til å identifisere investeringer i sirkulære virksomheter i Norge.

Aktivitet	Funn / vurdering
Gjennomføre korte demonstrasjoner av relevante databaser	Databaser vurdert inkluderte blant annet Crunchbase, PitchBook, Bloomberg/Refinitiv og enkelte bærekraftsdatabaser.
Vurdere tilgjengelige plattformer	Crunchbase: Gir god oversikt over finansieringsrunder og investeringshistorikk. Kostnad ca. 10–25 000 EUR for tilgang til opptil 100 000 deals. Tracxn: Har utviklet en omfattende taksonomi som inkluderer sirkulær økonomi som kategori (ca. 5 000 deals globalt). Kostnad ca. 2 000 EUR per non-profit bruker. FactSet: God dekning av investeringer i børsnoterte selskaper, men mindre relevant for tidligfaseinvesteringer. Andre plattformer vurdert: CB Insights, S&P Capital IQ Pro, PrivCo, Bloomberg og LSEG.
Teste uthenting av data	Plattformene gir generelt god detaljgrad når det gjelder sektor, investeringstype og selskapsinformasjon. Hovedutfordringen er begrenset antall registrerte investeringer i Norge, samt høye kostnader knyttet til tilgang.
Vurdere klassifisering av investeringer	Analysen viste at data fra plattformene i stor grad kan klassifiseres etter kategoriene som brukes i den globale <i>CGR Finance</i> -analysen (for eksempel modenhetsnivå, investeringstype og sektor).
Metodisk implikasjon	Basert på vurderingen ble det utviklet et forslag til en alternativ metode for investeringskartlegging som i mindre grad er avhengig av tredjepartsplattformer, men som fortsatt gjør det mulig å strukturere data i tråd med metodikken i den globale rapporten.

Dette representerer en metodisk styrking sammenlignet med global tilnærming, og reduserer risikoen for feilklassifiseringer.

I den globale Circularity Gap Report Finance visualiseres kapitalstrømmer blant annet gjennom Sankey-diagrammer. I forstudien ble det vurdert hvordan en tilsvarende visualisering kan anvendes i en norsk kontekst. Det ble konkludert med at kategorier og avgrensninger bør kvalitetssikres i dialog med finansnæringen og en eventuell referansegruppe før en full analyse gjennomføres.

5) Dialogen med finansnæringen gjennom intervjuer og rundebordet i Oslo ga flere viktige innsikter knyttet til utviklingen av en nasjonal analyse. Forstudien har også samlet funnene i et foreløpig forslag til en nasjonal *CGR Finance Norway*, med foreslått innhold for en full rapport, identifiserte fokusområder, budsjettalternativer (lite/mellom/stort omfang) og en anbefalt tidsplan.

Samtidig er strukturen bevisst holdt relativt åpen. En viktig innsikt fra forstudien er at analysen ikke bare bør utvikles som en statisk rapport, men også som en prosess – «en levende analyse» - hvor finansnæringen, næringslivet og myndigheter involveres underveis. Gjennom en slik tilnærming kan både metodikk, prioriterte sektorer og konkrete analyser videreutvikles i dialog med aktørene som faktisk skal bruke resultatene, slik at vi også sikrer at vi kan få arbeidsgrupper som resulterer i faktiske investeringer.

I den tilhørende fagartikkelen presenteres noen av de tematiske områdene som fremstår som særlig relevante å analysere videre i en norsk kontekst. Dette inkluderer blant annet:

- hvilke næringer og forretningsmodeller som kan være underfinansiert i dag
- i hvilken grad kapitalstrømmer i Norge følger lignende mønstre som i den globale analysen, og hvor Norge eventuelt skiller seg ut
- hvordan offentlige virkemidler og offentlige anskaffelser kan spille en spesiell rolle i å redusere risiko og mobilisere kapital – hvilket gjør Norge til et godt utgangspunkt for analysen
- strukturelle forskjeller mellom Norge og naboland som Sverige og Danmark, blant annet knyttet til innovasjonskultur, kapitaltilgang og markedsinsentiver
- hvor Norges materialfotavtrykk og ressursmessige sårbarheter er størst, for eksempel innen bygg, industri og petroleumsrelaterte verdikjeder
- Norges potensielle rolle i utviklingen av mer lukkede verdikjeder for EE og kritiske råmaterialer, samt hvilke barrierer som finnes for å realisere dette potensialet.

5) Betydning av forstudie for Circular Norway og norsk finansnæring:

Forstudien har hatt betydelig strategisk betydning for Circular Norway som kunnskapsaktør og brobygger mellom sirkulærøkonomi og finanssektoren. Gjennom prosjektet har vi:

- Økt forståelsen om behovet for sirkulær økonomi og en CGR-F analyse hos sentrale finansaktører
- Styrket vår posisjon innen sirkulær finans i Norge
- Bygget tettere og mer operative relasjoner med sentrale aktører i bank, investering og offentlig finans
- Etablert en mer strukturert dialog mellom finansnæringen og myndigheter om kapitalallokering, risiko og omstilling
- Forankret arbeidet metodisk og faglig i samarbeid med en av verdens ledende fagmiljøer på feltet
- Bygget tettere relasjon med den Nederlandske ambassaden i Oslo, som var svært fornøyde med arrangementet
- «Ringer i vannet»: Rundebordet ved den nederlandske ambassaden inspirerte SpareBank 1 SMN til å arrangere et eget rundebord om sirkulær økonomi i Trondheim. Innsikten fra arbeidet med CGR-F ble løftet frem. Banken informerte Circular Norway om at initiativet kom som en direkte inspirasjon fra vårt arrangement. Les mer [her](#)

Samarbeidet med Circle Economy har vært særlig viktig i prosjektet. Organisasjonen er internasjonalt anerkjent som en av de ledende aktørene innen analyse av sirkulær økonomi, både når det gjelder

materialstrømmer og finansielle strømmer, og arbeider tett med globale finansinstitusjoner, utviklingsbanker og politiske beslutningstakere.

I flere av de mest fremoverlente miljøene i Europa, som for eksempel den nederlandske finanskoalisjonen Kopgroep (som også bidro i arrangementet), spiller finansmiljøet rundt Circle Economy en sentral rolle. Teamet deltar jevnlig på internasjonale arenaer og konferanser om sirkulær finans, og sitter sentralt i å utvikle noen av de mest anerkjente globale rammeverkene innen sirkulær økonomi og finans for tiden, som for eksempel Global Circulairty Protocol (WBCSD) og Harmonized Circular Economy Finance Guidelines (IFC).

For norsk finansnæring representerer koblingen til dette fagmiljøet en betydelig styrke. Samtidig har samarbeidet bidratt til å posisjonere Circular Norway som en sentral aktør innen sirkulær finans i Norge, med faglig tyngde og kompetanse på nivå med våre samarbeidspartnere i Circle Economy.

Å koble norsk finansnæring og norsk kontekst til denne metodikken og ekspertisen representerer en unik mulighet, både for Norge og for Circular Norway.

For Norge innebærer dette:

- Tilgang til en globalt anerkjent analysemodell
- Internasjonal synlighet innen sirkulær finans
- Mulighet til å posisjonere norsk finansnæring som en foregangsaktør

For Circular Norway innebærer prosjektet:

- En styrket rolle som nasjonal kunnskapsleverandør innen sirkulær finans
- Dypere partnerskap med sentrale finansielle aktører
- Økt legitimitet gjennom koblingen til en global metodestandard
- En tydelig posisjon i utviklingen av samfunnsoppdraget på sirkulær økonomi

Forstudien har dermed ikke bare avklart gjennomførbarheten av en full rapport. Den har etablert et strategisk partnerskap og et faglig fundament som gjør det mulig å løfte sirkulær finans til et nytt nivå i Norge.

Policyimplikasjoner og -relevans: Er det noen resultater fra prosjektet som kan ha policyimplikasjoner og/eller vurderes som policyrelevante?

Forstudien er primært et kunnskapsgrunnlag, men flere av funnene kan etterhvert påvirke policy. Arbeidet peker blant annet på betydningen av offentlige virkemidler, offentlige anskaffelser og regulatoriske rammer for å redusere risiko og mobilisere kapital til sirkulære forretningsmodeller. Mange av finansaktørene påpekte under intervjuene at myndighetene spiller en viktig rolle i å insentivere forretningsmodellene og gjøre dem bankbare – gjennom ulike policies og virkemidler.

Under rundebordet i Oslo deltok også representanter fra norske myndigheter, blant annet fra Klima- og miljødepartementet og Utenriksdepartementet, samt representanter fra nederlandske myndigheter. I diskusjonene ble det uttrykt interesse for hvordan en analyse av kapitalstrømmer til sirkulær økonomi kan bidra til økt økonomisk robusthet, bedre ressursforvaltning og styrket forsyningssikkerhet.

Innspillene kan derfor være relevante for videre arbeid i myndigheter knyttet til å muliggjøre og avlaste risiko for finansiering av sirkulær økonomi. Flere policy relevante tiltak for å gjøre sirkulære forretningsmodeller mer bankbare ble nevnt under dybdeintervjuene, og sendes gjerne til Finansmarkedsfondet på forespørsel.

Rapporter og publikasjoner:

Disse rapportene er relevante for arbeidet med CGR-F Norway, og er byggestener for det videre arbeidet:

Circle Economy. (2025). The circularity gap report finance. Circle Economy: Amsterdam. Tilgjengelig [her](#)

Circle Economy, Circular Norway (2025). The Circularitiy Gap Report Update 2025. Tilgjengelig [her](#)

Circle Economy, Circular Norway (2020). The Circularitiy Gap Report 2020. Tilgjengelig [her](#)

Allmennrettet kunnskapsformidling: Regelverket for Finansmarkedsfondet forutsetter at det – for forskningsprosjekter – skrives en kortfattet presentasjon av prosjektet, i form av en artikkel på inntil fem sider, hvor (resultater av) prosjektet presenteres på en lett tilgjengelig måte. Denne presentasjonen forutsettes å inngå som vedlegg til sluttrapporten.

Vedlagt.

Presseomtale: Kopi av eventuell presseomtale av prosjektet forutsettes vedlagt sluttrapporten.

Vi har utarbeidet et utkast til en kort nyhetsartikkel om rundebordet og analysen, som fremhever interessen i finansnæringen og inviterer til videre deltakelse i arbeidet. Målet er å få artikkelen publisert i *FinansWatch* eller *Finansavisen* i løpet av mars/april 2026, med sitater fra flere av deltakerne på rundebordet.

Circular Norway, den nederlandske ambassaden og Circle Economy har også delt informasjon om prosjektet i egne kanaler, blant annet på LinkedIn og nyhetsbrev. Eventet har fått attraksjon, for eksempel gjennom at [innlegget til ambassaden](#) ble gjendelt seks ganger, inkludert av bærekraftsdirektøren til DNB som takket for en vitkig arrangement.

Oppdateringer på dette sendes til Finansmarkedsfondet i løpet av mars/april.

Kontraktspartners sluttvurdering: *I hvilken grad svarte prosjektet til de forventninger som opprinnelig ble lagt til grunn? I hvilken grad har prosjektet bidratt til Finansmarkedsfondets formål om økt kunnskap om og forståelse for finansielle markederes virkemåte, samt større innsikt og bevissthet med hensyn til etikk på finansmarkedsområdet? Er det andre forhold eller erfaringer kontraktspartner ønsker å informere om?*


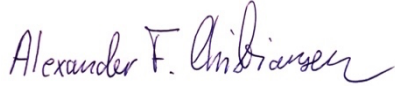
Prosjektet har i stor grad svart til de forventningene som ble lagt til grunn. Forstudien har avklart den metodiske og praktiske gjennomførbarheten av en nasjonal Circularity Gap Report Finance Norway, og gitt et tydelig beslutningsgrunnlag for videre arbeid.

Prosjektet har bidratt til Finansmarkedsfondets formål ved å øke kunnskapen om hvordan finansielle markeder fungerer i praksis, særlig hvordan kredittvurderinger, investeringslogikk og regulatoriske rammer påvirker kapitalstrømmer til virksomheter som er sirkulære eller ønsker å omstille seg. Arbeidet har også styrket forståelsen for ressurs- og overgangsrisiko, og synliggjort behovet for bedre kobling mellom finansielle beslutninger og langsiktig økonomisk robusthet. En viktig erfaring er at det finnes betydelig interesse i finansnæringen, men at bedre struktur, felles referanseverdier og tydeligere risikoforståelse er nødvendig for å utløse kapital i ønsket retning.

Økonomi:

Utgifter (1000 kroner)			Inntekter (1000 kroner)		
	Budsjett	Regnskap		Budsjett	Regnskap
Steg 1: Dialog, intervjuer, referater og mobilisering av næringen *	138 000	160 000	Finansmarkedsfondet	417 000	417 000
Steg 2: Plattformdemoer og dataanalyse *	169 000	170 000	Andre offentlige midler		
Steg 3: Utvikling av forslag til full rapport *	157 500	160 000	Finansiering fra utlandet		
Steg 4: Planlegge rundebord, utvikle visuelt uttrykk, rapportering og slutføring *	149 500	132 000	Egne midler	227 000	227 000

Arrangement og reisekostnader (lokaler; fly og hotell for to personer) *	30 000	22 000	Andre private midler		
Sum	644 000	644 000	Sum	644 000	644 000
<p>*Budsjettet i søknaden var basert på et estimat av timebruk per arbeidspakke for å illustrere forventet ressursbruk i prosjektet. Timeestimatene i søknaden var veiledende og ble brukt for å illustrere forventet ressursbruk. I gjennomføringen av prosjektet har flere av aktivitetene i de ulike stegene i praksis gått delvis over i hverandre, særlig mellom dialog med aktører, metodeutvikling og forberedelse av rundebordet.</p> <p>Regnskapet reflekterer derfor den samlede ressursbruken i prosjektet, hvor totalrammen er fulgt og midlene er brukt i tråd med prosjektets formål. Noen aktiviteter viste seg å være mer tidsintensive enn opprinnelig estimert (for eksempel dialog og intervjuer med aktører i finansnæringen), mens andre aktiviteter krevde noe mindre tid enn forutsatt. Samlet sett har dette likevel balansert seg innenfor den totale budsjettammen.</p>					
Finansmarkedsfondet kan kreve at prosjektansvarlig legger frem et mer detaljert prosjektrekskap, og kan også kreve revisorattestasjon av regnskapet.					

16.03.2026	Rebekka Løken Kvalsund	Alexander Christiansen
		
Dato	Prosjektleder	Prosjektansvarlig

Circularity Gap Report Finance Norge: Hvor går kapitalen – og hvor burde den gå?

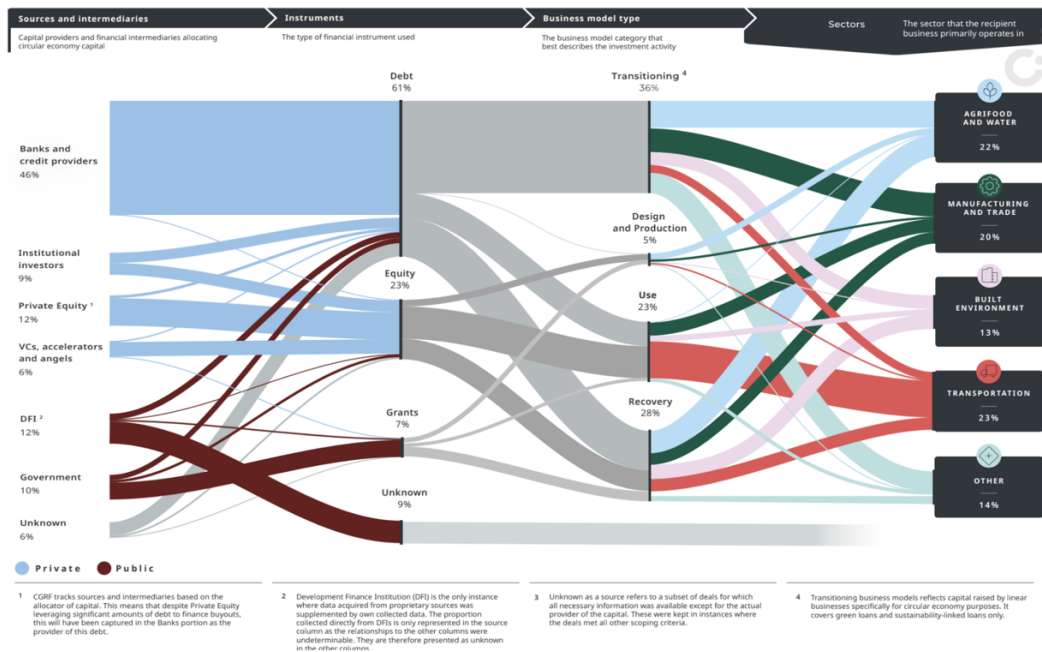
Kan Norge bli først i verden med en nasjonal analyse som viser hvor pengene faktisk går – og hvor de uteblir – i overgangen til en sirkulær økonomi? En forstudie fra Circular Norway og Circle Economy, fra november 2025 til mars 2026, viser både stort behov og stor interesse fra norsk finansnæring for å få på plass beslutningsgrunnlaget. En slik analyse kan gi et tydelig utgangspunkt for å forstå hvor finansieringsgapene ligger – og hvilke forretningsmodeller som kan være nøkkelen til et mer ressursikkert, forsyningssikkert og grønt samfunn, men som i dag er underfinansiert.

Overgangen til en mer sirkulær økonomi trekkes ofte frem som en avgjørende del av løsningen på både klima- og ressurskrisen. Ikke minst har den i nyere tid blitt en nødvendighet for en mer stabil økonomi basert på forretningsmodeller som beholder eierskap til materialer over tid, frikobler økonomisk vekst fra bruk av jomfruelige råmaterialer, samt utvikler nye teknologier og lokale samarbeid og symbioser i en geopolitisk urolig verden.

Norge har ambisjoner om å bli mer sirkulært, men kapitalen finner ikke alltid veien til løsningene som trengs. *Circularity Gap Report Norway 2025* ga oss et tydelig bilde av materialstrømmene i det norske samfunnet. Resultatet er urovekkende: Norge er fortsatt bare 2 prosent sirkulært. Mens materialstrømmer i økonomien i økende grad kartlegges, vet vi fortsatt lite om hvordan kapital faktisk flyter til sirkulære løsninger.

Sirkulære forretningsmodeller kan bidra til mer robuste selskaper, lavere sannsynlighet for mislighold og mer stabile avkastningsprofiler over tid. Likevel fanger dagens finansielle vurderingsmodeller i liten grad opp denne verdien. En viktig årsak er at sirkulære virksomheter ofte opererer med lengre tidshorisonter og mer gradvise inntektsstrømmer.

Uten kapital kommer mange av løsningene vi trenger aldri ut av pilotstadiet. Skal omstillingen til en mer sirkulær økonomi lykkes, må vi forstå hvor investeringene går i dag - og hvor de burde gå. Resultatene fra forstudien viser at det både er mulig og nødvendig å utvikle en slik analyse.



Figur 1: Oversikt over finansiering til sirkulær økonomi - Kartlegging av kapitalstrømmer fra finansieringskilder, gjennom ulike finansielle instrumenter, til sirkulære forretningsmodeller og sektorer.

Forstudien oppsummert

Circularity Gap Report Finance er en global analyse utviklet av Circle Economy som kartlegger kapitalstrømmer til sirkulær økonomi. Forstudien fra Circular Norway og Circle Economy har hatt som mål å undersøke hvordan en tilsvarende analyse kan utvikles i en norsk kontekst. Arbeidet har blant annet omfattet:

- **Dialog og intervjuer** med sentrale aktører i norsk finansnæring for å kartlegge interesse, datatilgang, ønsket fokus for en rapport, og mulige barrierer.
- **Kartlegging av datakilder og analyseverktøy**, inkludert investeringsdatabaser og selskapsdata, og om/hvordan den globale metoden burde tilpasses til norsk kontekst.
- **Utvikling av forslag til metode og struktur** for en full nasjonal analyse.
- **Et rundebord ved den nederlandske ambassaden i Oslo med 38 deltakere fra 27 ulike organisasjoner**, inkludert ledende banker, investorer, offentlige finansinstitusjoner, næringsliv og norske og nederlandske myndigheter. Oppmøtet og dialogen under arrangementet, viste at interessen for bedre innsikt i kapitalstrømmer til sirkulær økonomi, samt hvordan denne innsikten kan brukes for å allokere kapital til 'high-impact' sirkulære prosjekter, er stor.

Forstudien viser at både datagrunnlaget og interessen fra finansnæringen er til stede, og at en nasjonal analyse av kapitalstrømmer til sirkulær økonomi er både mulig og etterspurt.

Hva er noe av det første vi så? Jo, Norge har et unikt utgangspunkt

Sammenlignet med mange andre land har Norge et særlig godt datagrunnlag for å analysere kapitalstrømmer til sirkulær økonomi.

Blant annet finnes:

- et komplett foretaksregister
- offentlig tilgjengelige årsregnskaper
- høy transparens i selskapsdata
- sterke offentlige institusjoner og virkemiddelapparat som kan bidra til risikodeling
- god tilgang på kapital og et utviklet samspill mellom offentlig og privat finansiering

Og ikke minst, en finansnæring som ønsker seg bedre innsikt og å bidra til å dele data og bruke analysen til å vri kapitalen mot sirkulære forretningsmodeller, samarbeide om finansieringsveier og risikodeling basert på risikoprofilen, gitt at de finansielle forutsetningene ligger der. Dette gjør det mulig å utvikle mer presise analyser av finansiering av sirkulære aktiviteter enn det som tidligere har vært gjort på globalt nivå.

Samtidig viser analysen at behovet for en slik kartlegging er stort. Norge har et høyt materialfotavtrykk, og en betydelig andel av ressursene som brukes i norsk økonomi importeres. Dette gjør økonomien sårbar for geopolitisk uro, handelsforstyrrelser og råvarevolatilitet.

Sirkulær økonomi handler derfor ikke bare om miljø. Det handler også om økonomisk robusthet, ressursforvaltning og strategisk konkurransekraft i en mer usikker verden.

Hvorfor er sirkulære løsninger da ikke finansiert i større grad i dag?

En viktig del av svaret ligger i hvordan sirkulære forretningsmodeller skaper verdi. I stedet for å selge et produkt én gang, beveger mange selskaper seg mot modeller som produkt-som-tjeneste, utleieløsninger eller andre former for langsiktig bruk av produkter. Samtidig krever mange sirkulære løsninger betydelige investeringer i fysiske eiendeler og infrastruktur i starten, mens lønnsomheten ofte kommer gradvis over mange år.

I slike modeller beholder selskapet eierskapet til produktet, og verdien skapes gjennom lang levetid, reparasjon, oppgradering og høy utnyttelsesgrad i stedet for høye volum av engangssalg. Resultatet er inntektsstrømmer som utvikler seg gradvis over tid. Dette gjør at tradisjonelle finansielle vurderingsmodeller ofte har vanskelig for å fange verdien i sirkulære virksomheter. Nøkkeltall og finansielle ratioer kan se svakere ut på kort sikt, selv om forretningsmodellen kan være robust på lengre

sikt.

Som flere aktører i finansnæringen også påpekte i dialogen i forstudien, kan dette gjøre det vanskeligere for ellers levedyktige sirkulære selskaper å få tilgang til bankfinansiering. Samtidig er risiko knyttet til ressursknapphet, råvarepriser og avhengighet av jomfruelige materialer i liten grad integrert i tradisjonelle finansielle risiko- og avkastningsmodeller. Dermed kan lineære forretningsmodeller fremstå som mindre risikable i dagens analyser, selv om de på lengre sikt kan være mer sårbare.

Selv om stadig flere finansaktører nå engasjerer seg i sirkulær økonomi, er det fortsatt behov for mer kunnskap og bedre tallgrunnlag for å tydeliggjøre både risikoene og mulighetene - for næringslivet, finansnæringen og Norge som helhet.

Et kapitalgap i overgangen til sirkulær økonomi

Et av de tydeligste funnene fra forstudien er at mange sirkulære forretningsmodeller faller mellom etablerte finansieringslogikker. Dette omtales ofte som "valley of death" – et kapitalgap mellom tidlig offentlig støtte og senere privat kapital.

Mange sirkulære virksomheter kan fremstå som:

- for risikable for tradisjonell bankfinansiering
- ikke tilstrekkelig skalerbare for venturekapital
- for umodne for institusjonelle investorer

Samtidig er mange av disse virksomhetene strategisk viktige for utviklingen av mer ressurs- og energieffektive verdikjeder, og blir lønnsomme på lengre sikt.

Manglende data gjør sirkulær økonomi usynlig i finansmarkedene

En annen viktig innsikt fra dialogen med finansnæringen er at sirkulære aktiviteter i dag i stor grad er usynlige i finansielle porteføljer. Mange banker og investorer har tydelige bærekraftambisjoner, men få inkluderer sirkularitet eksplisitt i investeringsstrategier eller porteføljerapportering. Kun enkelte institusjoner, ofte med en tydelig grønn eller bærekraftsprofil, skiller i dag relativt systematisk mellom investeringer som er «grønne» og de som faktisk er sirkulære.

En viktig årsak er mangel på tilgjengelige og standardiserte data. Selv selskaper som i stor grad bygger sin virksomhet på sirkulære løsninger kan være vanskelige å identifisere i finansielle analyser. Uten gode data blir det også krevende å vurdere hvordan kapitalallokering faktisk påvirker utviklingen av mer sirkulære verdikjeder.

Samtidig uttrykker mange aktører i finansnæringen et tydelig ønske om bedre innsikt i hvilke sirkulære investeringsmuligheter som finnes, og hvordan disse kan identifiseres og finansieres på en mer systematisk måte. En viktig del av analysen er å utvikle konkrete "financing pathways" – altså eksempler på hvordan sirkulære investeringer faktisk kan finansieres i praksis. Tabellen over illustrerer hvordan en mulig investering i et tekstilgjennbruk- og gjenvinningsanlegg kan struktureres, inkludert investeringsbehov, finansieringsinstrumenter og hvilke aktører som kan bidra i finansieringen.

Verdi kjede	Tiltak	Hoved utfordring	Effektindikator (KPI)	Investeringsbehov	Finansieringstype	Finansieringsstruktur
Tekstiler	Gjenvinningsanlegg for tekstiler (20 000 tonn kapasitet)	Manglende nasjonal kapasitet for innsamling, sortering og gjenvinning av tekstilavfall	Tonn sekundært tekstilråstoff produsert	€20 000 000	Prosjektfinansiering / lån	Kommersielle banker + garantiordning

Tabell 1: Eksempel på «Financing pathways»

Store muligheter i flere sektorer

Forstudien peker på flere sektorer hvor potensialet for sirkulære løsninger er særlig stort. Dette gjelder blant annet bygg og anlegg, transport og batteriverdikjeder, maritim og offshore sektor og industrielle

symbioseprosjekter. I flere av disse sektorene finnes det allerede pilotprosjekter og teknologiske løsninger. Utfordringen ligger ofte ikke i teknologien, men i å mobilisere kapital til å skalere løsningene og bygge nødvendig infrastruktur. En sentral del av analysen vil derfor være å identifisere 4–6 prioriterte sirkulære investeringstyper hvor kapitalmobilisering kan gi særlig stor effekt. Dette kan for eksempel være gjenvinningsanlegg for kritiske råmaterialer, materialbanker og ombrukssystemer i bygg, industrielle symbioseløsninger eller ny infrastruktur for materialgjenvinning i transport- og batteriverdikjeder.

Kritiske råmaterialer fremstår som et særlig interessant område i en norsk kontekst

Geopolitisk uro og økende global konkurranse om metaller og mineraler som litium, nikkel, kobolt og sjeldne jordarter har gjort forsyningsikkerhet til et sentralt politisk og økonomisk spørsmål i Europa. Kritiske materialer er avgjørende innsatsfaktorer i blant annet elektriske kjøretøy, batterier, fornybar energiteknologi og digital infrastruktur. Etterspørselen etter disse materialene forventes derfor å øke kraftig i årene fremover. Flere analyser peker på at etterspørselen etter mange av disse materialene kan overstige tilgjengelig tilbud allerede i løpet av 2030 årene. I denne sammenhengen peker stadig flere analyser på sirkulær økonomi som en sentral del av løsningen. Gjennom økt materialgjenvinning, bedre produktdesign, lengre levetid og mer effektive materialstrømmer kan sirkulære verdikjeder bidra til å redusere avhengigheten av utvinning av jomfrulige materialer og samtidig styrke forsyningsikkerheten.

Samtidig har Norge flere særtrekk som kan gi et fortrinn i utviklingen av mer sirkulære materialverdikjeder – blant annet tilgang på fornybar energi, sterke produsentansvarsordninger, høy materialgjenvinningskompetanse og etablerte industrielle miljøer innen metall- og prosessindustri. Dette gir et potensial for å utvikle mer lukkede materialslyfer for kritiske råmaterialer i Europa, hvor gjenvinning, materialforedling og industriell symbiose kan bli viktige deler av fremtidens verdikjeder.

Den globale *Circularity Gap Report Finance* viser at mesteparten av kapitalen i dag går til resirkulering og andre «end-of-life»-løsninger. Sirkulære strategier som ombruk, reparasjon og materialeffektivitet mottar betydelig mindre finansiering, til tross for at disse ofte kan ha større systemisk effekt på ressursbruk og utslipp. Foreløpige observasjoner fra forstudien tyder på at et lignende mønster også kan finnes i Norge. Dette kan blant annet skyldes at gjenvinningsprosjekter ofte møter færre regulatoriske og markedsmessige barrierer.

Dette er særlig relevant fordi flere studier viser at kombinasjonen av ulike sirkulære strategier - som reduksjon i materialbruk, ombruk og resirkulering – gir størst effekt både for ressursbruk, klimautslipp og økonomisk robusthet. Isolert sett vil for eksempel økt resirkulering alene ikke være tilstrekkelig for å redusere materialavhengighet eller dempe sårbarhet i globale forsyningskjeder. Forskning peker også på at selskaper med flere sirkulære praksiser kombinert kan ha lavere finansiell risiko og mer stabile avkastningsprofiler over tid, blant annet fordi de er mindre eksponert for råvarevolatilitet og forsyningsforstyrrelser.

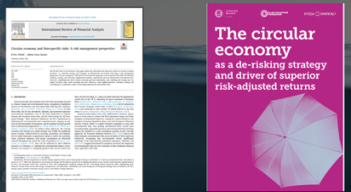
En viktig oppgave fremover vil derfor være å forstå hvor kapitalen faktisk går i dag, og hvordan den kan mobiliseres til de løsningene som gir størst systemisk effekt.

Sirkulær økonomi reduserer finansiell risiko

Lineær risiko undervurdert.

Dagens modeller fanger ikke styrkene til sirkulære løsninger.

2 nylige studier: Sirkulære praksiser gir lavere selskapsrisiko på 1- og 5 års perspektiv.



Analyserer 1125 selskap i EU

Analyserer 222 selskap i EU

Sirkulær økonomi reduserer finansiell risiko

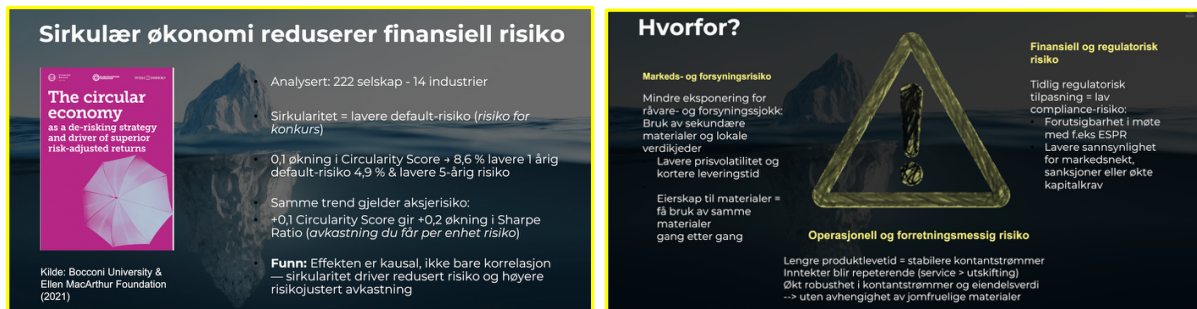
Analysert: 1150 børsnoterte EU-selskap i perioden 2010–2022.

Reduksjon, gjenbruk og resirkulering samlet → signifikant lavere idiosynkratisk risiko og default risk

Individuelt har reduksjon og gjenbruk størst effekt – resirkulering alene gir ingen signifikant risikoreduksjon

Effekten gjelder både kort sikt og mellomlang sikt

Kilde: Alodi & Soana (2025), International Review of Financial Analysis



Finansnæringen etterspør mer kunnskap

Som en del av forstudien ble det arrangert et rundebord med banker, investorer, offentlige finansinstitusjoner, næringsliv og myndigheter. Diskusjonene bekreftet at det finnes betydelig interesse i finansnæringen for bedre analyser av kapitalstrømmer til sirkulære aktiviteter.

Blant temaene som ble diskutert var:

- hvordan sirkulære investeringer kan identifiseres i porteføljer?
- hvordan regulatoriske rammer påvirker kapitalallokering?
- hvordan finansieringsløp for sirkulære selskaper ser ut?
- hvordan offentlig sektor kan bidra til å redusere risiko i tidlige faser?

Flere aktører fremhevet også behovet for mer konkrete eksempler på hvordan sirkulære selskaper kan finansieres gjennom ulike faser av skalering og produktutvikling.

En ny rolle for finansnæringen

Overgangen til en sirkulær økonomi handler i stor grad om teknologi, innovasjon og forretningsmodeller. Men i like stor grad handler det om finans. Kapitalallokering bestemmer ofte hvilke løsninger som skaleres og hvilke som forblir pilotprosjekter. Ved å forstå hvordan kapital faktisk strømmer i økonomien, og hvor finansieringsgapene ligger, kan finansnæringen spille en langt mer aktiv rolle i omstillingen til en mer sirkulær økonomi. Forstudien viser at både interessen og mulighetene er til stede.

Veien videre

Forstudien viser at det er både mulig og relevant å utvikle en nasjonal analyse av kapitalstrømmer til sirkulær økonomi i Norge. Arbeidet har etablert et viktig kunnskapsgrunnlag, skapt momentum og samlet inn innsikt fra finansnæringen om hvilke barrierer, databehov og investeringsmuligheter som er mest relevante. Forstudien har også resultert i et forslag til metodikk, arbeidspakker og finansieringsløp for en full analyse og rapport. En slik analyse vil kunne bidra til et bedre beslutningsgrunnlag for både finansnæringen og myndighetene, og samtidig styrke arbeidet med å utvikle en mer robust, ressurs- og forsynings sikker norsk økonomi.

Samtidig kan en slik analyse bidra til å styrke koblingen mellom finans, næringsliv og myndigheter i arbeidet med å utvikle mer robuste og ressurseffektive økonomiske systeme