

SISTE JOBBER

[Teknisk Leder](#)

[Inspektør](#)

[Kontrollør](#)

[Senior Consultant](#)

[Prosjektleder](#)

[Teknisk Leder](#)

[Inspektør](#)

[Kontrollør](#)

[Senior Consultant](#)



VURDERING: Professor Jon Petter Rui har laget en vurdering av Fiskeridirektoratets bruk av administrative inndragninger for Norges Fiskarlag. Foto: Amundsen, Paul S.

Professor: – Direktoratets inndragninger er straff som mangler legitimitet

Professor Jon Petter Rui går i rette med Fiskeridirektoratet knyttet til inndragningene de har foretatt. Kontrollutvalget får også kritikk.

5. august 2020 7:50 OPPDATERT 5. august 2020 10:47

Av [Nils Torsvik](#)

Bergen

Rui er professor ved UiT Norges arktiske universitet og har laget en betenkning for Norges Fiskarlag om Fiskeridirektoratets håndhevelse av regelverket om administrativt inndragning. I denne konkluderer Rui med at inndragningene mister sin troverdighet, når de ikke står i forhold til overtredelsen som er begått.

[Direktoratet ville inndra 20,7 millioner, men må snu](#)

Klar oppfordring

Til Fiskeribladet sier Rui at Nærings- og fiskeridepartementets brev til Fiskeridirektoratet, der de ber direktoratet endre praksis, er en klar oppfordring til å endre sin sanksjonering mot fiskerne.

DETTE ER INNDRAGNINGSAKEN

Fiskeridirektoratet har i to saker omtalt i Fiskeribladet varslet og vedtatt inndratt henholdsvis 16,5 millioner i fangstverdi fra fiskebåtene «Leander», eid av Øksnes Kystfiske as, og 20,7 millioner kroner fra «Stattegg», eid av Husby Senior as.

Inndragningene er begrunnet med at begge båtene ikke har hatt skipper/høvedsmann som er registrert i Fiskermanntallet.

Nærings- og fiskeridepartementet har, etter klage og henvendelser fra rederiene, bedt Fiskeridirektoratet se bort fra krav om manntallsregistrering i disse sakene, noe som betyr at inndragningen vil bli omgjort, bekrefter Fiskeridirektoratet.

– Fiskeridirektoratet har praktisert regelverket i strid med havressurslovens §54, der sanksjonen ikke står i forhold til overtredelsen, sier han.

Han mener at Fiskeridirektoratet på spørsmål til «Storebror» (Nærings- og fiskeridepartementet – red.anm.) om hvordan reglene skal tolkes, har fått til svar at det må de ordne opp i selv.

– Men jeg merker meg at departementet sier direkte at de i visse saker ikke kan fortsette å sanksjonere fiskerne slik de har gjort til nå, sier jusprofessoren.

Jeg merker meg at departementet sier direkte at de i visse saker ikke kan fortsette å sanksjonere fiskerne slik de har gjort til nå

Forholdsmessig

Rui har i sin betenkning til Fiskarlaget pekt på i andre lovverk enn havressursloven er utviklingen knyttet til inndragninger den at det ikke kan gjennomføres som en straffereaksjon uten at overtrederen har utvist skyld eller uaktsomhet. Han viser også til at i slike forhold skal straffen stå i forhold til overtredelsen.

Å innføre slike straffereaksjoner for rene objektive reaksjoner, og uten å gjøre vurderinger av om de står i forhold til regelbruddet som er begått, medfører at regelverket mister legitimitet og troverdighet, konkluderer han.

Kritiserer kontrollutvalg

Professoren påpeker også svakheter ved utvalget som har sett på fremtidens fiskerikontroll. Han viser spesielt til at utvalget ikke har sett følgene av Fiskeridirektoratets praksis med administrativ inndragning som en straffereaksjon, knyttet til havressurslovens §54.

Han mener det ikke stemmer at de aller fleste inndragningsvedtak gjelder fiske over kvote, slik utvalget har lagt til grunn. Inndragningshjemmelen brukes i stor utstrekning som strafferettslig forankret inndragning av direktoratet, viser han til. Han mener dette bør kartlegges grundigere.

Rui mener også at det må gjøres en grundig vurdering av hvilken inndragningsordning man ønsker å ha for fremtiden. Som grunnlag for fremtidige politiske valg, er det viktig at slike svakheter ved utvalgets utredning adresseres, sier Rui i sin betenkning til Fiskarlaget.

– Dette for å legge til rette for informerte og riktige beslutninger når nye lovbestemmelser om inndragning innen fiskeriene vedtas av stortingspolitikere, sier professoren.

Bedre kompetanse

Til Ruis kritikk sier leder for Kontrollutvalget, Magnar Pedersen, at utvalget ikke har gått inn i enkeltsaker, men sett på bruken av administrative inndragninger i det store bildet, der salgslagene spesielt har brukt slike reaksjoner til å inndra fangst utover kvoter.



Magnar Pedersen Foto: Joar Grindheim

– Men vi har pekt på kompetansen til Fiskeridirektoratet i bruk av sanksjoner mot fiskerne, og etterlyst at denne må bli bedre. Altfor mange saker blir overlevert til politiet på for dårlig grunnlag, sier han og legger til at det samme må gjelde for direktoratets bruk av administrative inndragning, der politiet ikke er innblandet.

– Sanksjonene mot fiskerne må skje på riktig og ordentlig måte i henhold til lov og regler, sier han.

- [Fjerner krav om at skipper må være aktiv fisker etter rekordinndragning på 16,5 millioner](#)
- [Inndragning bare for fangst utover kvote?](#)
- [Myndighetene må ikke kriminalisere uunngåelige hendelser](#)

Fangst

[Bli varslet](#)

[Endre varslinger](#)